**P R O T O K Ó Ł Nr 3/24**

# **z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy**

w dniu 24 października 2024 roku

Posiedzenie trwało od godz. 1330 do 1430 w sali nr 16 Urzędu Gminy Suwałki, przy ul. Świerkowej 45.

Obecni na posiedzeniu: Janusz Bałtrukanis, Tomasz Antoni Jankowski, Ewa Ziemiacka, Grzegorz Rozumowski, Mariusz Waldemar Józefowicz.

Ponadto udział wziął Krzysztof Gwaj – Zastępca Wójta.

Listy obecności w załączeniu do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Zapoznanie i analiza rozstrzygnięcia nadzorczego NK-II.4131.173.2024.PB Wojewody Podlaskiego z dnia 24 września 2024 r. do uchwały nr IV/32/24 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku..

3. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1**

Janusz Bałtrukanis – Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji. Powitał zebranych i stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 100% ustawowego składu Komisji, podejmowane opinie, wnioski są prawomocne.

**Ad. 3**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy zapoznała się z rozstrzygnięcie nadzorczym NK-II.4131.173.2024.PB Wojewody Podlaskiego z dnia 24 września 2024 r. stwierdzającym nieważność uchwały nr IV/32/24 Rady Gminy Suwałki z dnia 26 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku. W ocenie organu nadzoru uchwała w sposób istotny narusza art. 238 § 1 k.p.a., bowiem z dołączonego do uchwały uzasadnienia nie sposób wywieść, z jakich przyczyn Rada Gminy Suwałki zarzuty przedstawione przez skarżących uznała za bezzasadne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uwzględniając powyższe okoliczności stosownie do kompetencji określonych art. 18b u.s.g. oraz § 34 statutu Gminy Suwałki, postanowiła zająć się powyższą skargą i uznała, iż stanowiące załącznik do uchwały uzasadnienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać również przedstawienie podniesionych w skardze zarzutów jako przedstawienie stanu faktycznego oraz dodatkowe uzasadnienie prawne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponadto przyjęła, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.); każdy organ działa na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP), co oznacza, że każdy organ z urzędu przestrzega również swojej właściwości i rozpatruje skargi tylko w zakresie kompetencji; jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy (art. 229 pkt 3 k.p.a.); organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 k.p.a., chyba, że przepisy szczególne wskażą inny organ (por. wyrok NSA z dnia 20 grudnia 2006 r., I OSK 1593/06).

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła, iż Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku jest jednostką organizacyjną jednostki Gminy Suwałki kierowaną przez dyrektora, co powoduje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły gminnej (kierownika jednostki organizacyjnej gminy) jest co do zasady rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała również, że w przypadku, gdy skarga wniesiona na dyrektora szkoły zawiera zarzuty odnośnie kwestii wskazanych w art. 51 oraz art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), wówczas organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tym zakresie jest kurator oświaty. Natomiast, jeśli skarga zawiera również zarzuty dotyczące zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i nie są to zarzuty dotyczące kwestii określonych powyższymi przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, to wówczas organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tym zakresie jest rada gminy.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że skarżący postawili w skardze wiele zarzutów wobec p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku Pani Justyny Korenkiewicz, wśród których były zarzuty podlegające rozpatrzeniu przez Radę Gminy Suwałki, ale także zarzuty podlegające rozpatrzeniu przez Podlaskiego Kuratora Oświaty. Otóż, według treści skargi skarżący m.in. zarzucili, iż:

*„Jako rodzice jesteśmy bardzo zaniepokojeni i przerażeni sposobem zarządzania przez p.o. Justynę Korenkiewicz, która nie tylko nie dbała o bezpieczeństwo uczniów, ale chroni pracownika, który temu bezpieczeństwu zagraża, w tym bezpieczeństwu psychicznemu. (…) w/w pani p.o. dyrektor Justyna Korenkiewicz nie spełnia swoich obowiązków na wielu płaszczyznach, szczególnie edukacji i tym, jakim jest przede wszystkim ochrona dzieci. Zarówno wychowawca klasy pierwszej pani (…) jaki i p.o. dyrektor Justyna Korenkiewicz, nagminnie łamią prawa uczniów. Zarzucam Pani p.o. obowiązki Justynie Korenkiewicz:*

*- tuszowanie nagannego zachowania pani (…), co widać nie tylko w skargach rodziców,*

*- brak wyciągania konsekwencji z zachowania wychowawczyni klasy pierwszej pani (…),*

*- brak profesjonalizmu, merytorycznego przygotowania,*

*- utrudniony kontakt (uniemożliwiający wręcz) z p.o. dyrektorem Justyną Korenkiewicz, gdyż dyrektor jest raczej gościem niż pracownikiem szkoły,*

*- brak nadzoru pedagogicznego,*

*- dzieci wielokrotnie pozostawały bez opieki,*

*- nie wykonywanie obowiązków jako nauczyciel,*

*- powszechnie wiadomym jest, że w klasie drugiej, w której powinna prowadzić lekcje nie była albo na nich obecna, albo będąc obecna w szkole zajęta plotkowaniem,*

*- ograniczanie prawa do rozmowy, jakiejkolwiek szczególnie w przypadku wystąpienia trudności*

*- ostatecznie p.o. dyrektora w odpowiedzi pisemnej do mojej oskarża mnie o „nękanie nauczyciela”.”*.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż spośród zarzutów skargi rozpatrzeniu przez Radę Gminy Suwałki może podlegać jedynie zarzut niewłaściwego sposobu zarządzania przez p.o. Dyrektora Szkołą Podstawową im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku Panią Justynę Korenkiewicz, zarzut niewypełniania w tym zakresie swoich obowiązków, a także zarzut utrudnionego kontaktu skarżących z w/w p.o. Dyrektora Szkoły. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła także, że według treści skargi została ona sporządzona także dla Podlaskiego Kuratorium Oświaty w Białymstoku, który w dniu 18 czerwca 2024 r. przeprowadził za pomocą wizytatorów Kuratorium Oświaty Delegatura w Suwałkach w Szkole Podstawowej w im. Marii Konopnickiej w Startym Folwarku kontrolę sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w kontekście zgłoszonych nieprawidłowości przez rodziców byłego ucznia klasy pierwszej. Kontrola zakończyła się sporządzeniem w dniu 27 czerwca 2024 r. protokołu kontroli doraźnej.Według Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienia złożone w piśmie z 17 czerwca 2024 r. przez p.o. Dyrektora Szkoły Panią Justynę Korenkiewicz, brak innych skarg na p.o. Dyrektora Szkoły, brak zastrzeżeń ze strony organu prowadzącego, jak również protokół kontroli doraźnej Podlaskiego Kuratora Oświaty, nie potwierdziły zasadności zarzutów niewłaściwego sposobu zarządzania Szkołą Podstawową im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku, niewypełniania swoich obowiązków przez p.o. Dyrektora Szkoły Panią Justynę Korenkiewicz oraz utrudnionego kontaktu skarżących z p.o. Dyrektora Szkoły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, podtrzymując swoje dotychczasowe ustalenia i uzasadnienie do wniesionej skargi z posiedzenia w dnia 2 lipca 2024 r., przyjęła, iż nie znajdują potwierdzenia zarzuty niewłaściwego sposobu zarządzania Szkołą Podstawową im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku przez p.o. Dyrektora Szkoły Panią Justynę Korenkiewicz, niewypełniania w tym zakresie swoich obowiązków, a także utrudnionego kontaktu skarżących z p.o. Dyrektora Szkoły. Według Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wbrew zarzutom skarżących, nie zostały naruszone obowiązki dyrektora szkoły dotyczące zarządzania, kierowania szkołą oraz utrzymywania kontaktów z rodzicami określone w szczególności art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, przewidujące, że dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły oraz reprezentuje ją na zewnątrz.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła, iż pozostałe zarzuty skargi nienależące do kompetencji Rady Gminy Suwałki, podlegały rozpatrzeniu przez Podlaskiego Kuratora Oświaty stosownie do art. 51 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 55 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), który sprawuje nadzór pedagogiczny nad Szkołą Podstawową im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku polegający na obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uwzględniając powyższe okoliczności uznała za niezasadne zarzuty niewłaściwego sposobu zarządzania Szkołą Podstawową im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku, niewypełniania swoich obowiązków przez p.o. Dyrektora Szkoły Panią Justynę Korenkiewicz, a także utrudnionego kontaktu skarżących z p.o. Dyrektora Szkoły, a w konsekwencji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła, iż zachodzą podstawy do uznania przez Radę Gminy Suwałki skargi za bezzasadną.

**Ad. 3**

Janusz Bałtrukanis – Przewodniczący Komisji podziękował zebranym za udział, po czym zakończył posiedzenie.

Protokołowała Przewodniczący

 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ewa Ziemiacka

 Janusz Bałtrukanis